GUÍA DE COMITÉ

CSNU



Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Felipe Cortés Suárez y Martín Roquer Gómez

Contenidos:

- 1. Carta de bienvenida
- 2. Información del Comité
 - I. Historia
 - II. Estructura
 - III. Objetivos

3. Tema 1: La crisis humanitaria en la franja de Gaza

- I. Historia
- II. Situación actual
- III. Puntos clave del debate
- IV. Organismos involucrados
- V. Preguntas guía

4. Tema 2: El conflicto en Cachemira

- I. Historia
- II. Situación actual
- III. Puntos clave del debate
- IV. Organismos involucrados
- V. Preguntas guía

5. Bibliografía Carta de bienvenida

Es un honor darles la bienvenida al Consejo de Seguridad en esta tercera edición de MUNCH, nos llena de entusiasmo tener la oportunidad de presidir este comité, que sin duda alguna, será uno de los más enriquecedores del modelo.

Consejo de Seguridad representa uno de los órganos más relevantes y exigentes dentro del sistema de las Naciones Unidas. Aquí, el debate no solo es constante, sino también decisivo. Las temáticas que abordaremos tendrán un alto nivel de complejidad, y exigirán de ustedes compromiso, pensamiento crítico, análisis geopolítico y, sobre todo, creatividad para la construcción de soluciones viables y sostenibles.

Esperamos que este comité les brinde una experiencia significativa tanto a nivel académico como personal. Que sea un espacio donde puedan pulir sus habilidades de oratoria, negociación y liderazgo, pero también donde puedan construir lazos, aprender de sus errores y, por supuesto, divertirse.

Recuerden que ustedes son los protagonistas de este modelo. Los instamos a investigar a fondo, representar fielmente a sus países, mantenerse activos en el debate y, sobre todo, disfrutar cada momento de este modelo.

Con toda la disposición y entusiasmo,

Felipe Cortés y Martín Roquer

Presidentes de Consejo de Seguridad

MUNCH 3

Información de comité I. Historia:

Consejo de Seguridad de la ONU fue creado en 1945 con la firma de la Carta de las Naciones Unidas tras la Segunda Guerra Mundial, como respuesta al fracaso de la Sociedad de Naciones. Su primera sesión se celebró en enero

de 1946 en Londres, y desde entonces se consolidó como el órgano encargado de mantener la paz y la seguridad internacionales.

Originalmente estuvo compuesto por 11 miembros, pero en 1965 se amplió a 15, con cinco permanentes (China, Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Rusia) y diez no permanentes, elegidos por la Asamblea General.

A lo largo de su historia, Consejo ha desempeñado un papel central en la resolución de conflictos internacionales y en la creación de operaciones de mantenimiento de paz, aunque también ha enfrentado críticas por el uso del derecho de veto de sus miembros permanentes y por la falta de representatividad en su estructura.

II. Estructura

Miembros permanentes: 5 Estados con derecho a veto (China, Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Rusia).

Miembros no permanentes: 10 Estados elegidos por la Asamblea General para un período de dos años, con representación geográfica equilibrada (África, Asia, Europa del Este, América Latina y Europa Occidental).

III. Objetivos

Consejo de Seguridad de la ONU tiene como objetivo principal mantener la paz y la seguridad internacionales, actuando en situaciones que amenacen la estabilidad global. Para ello, puede recomendar soluciones pacíficas, imponer sanciones económicas o autorizar el uso de la fuerza militar.

Además, busca prevenir conflictos y resolver disputas internacionales, promoviendo el diálogo entre Estados y apoyando procesos de mediación y negociación.

Otro de sus objetivos es proteger a la población civil en contextos de guerra o violencia, mediante la creación y supervisión de operaciones de mantenimiento de paz desplegadas en diferentes regiones del mundo.

Finalmente, Consejo también trabaja en combatir amenazas globales como el terrorismo, la proliferación de armas de destrucción masiva y el incumplimiento del derecho internacional, estableciendo comités y mecanismos especializados para responder a estos desafíos.

TEMA 1: La crisis humanitaria en la franja de Gaza

Historia

La franja de Gaza, disputada entre Israel y Palestina, ha sido escenario de conflictos desde 1948, tras la creación del Estado de Israel y la consecuente primera guerra árabe-israelí, que provocó el desplazamiento de miles de palestinos hacia esta estrecha franja costera. Durante décadas, Gaza ha sido un foco de tensiones políticas y militares, con episodios de violencia recurrentes que han marcado la vida de su población.

Tras la Guerra de los Seis Días (1967), Israel ocupó Gaza junto con otros territorios palestinos, lo que intensificó el conflicto y dio lugar al surgimiento de movimientos de resistencia palestinos. Las intifadas (levantamientos populares) de 1987 y 2000 reflejaron la frustración de la

población ante la ocupación y las condiciones de vida precarias. En 2005, Israel se retiró unilateralmente de Gaza, pero mantuvo un estricto control de fronteras, espacio aéreo y marítimo.

Desde 2007, tras la toma de poder de Hamás en la región, Gaza se encuentra bajo un bloqueo impuesto por Israel y Egipto, lo que ha limitado severamente el acceso a bienes, servicios y oportunidades económicas. Esta situación ha derivado en una de las crisis humanitarias más graves del mundo, caracterizada por una dependencia crónica de la ayuda internacional, un crecimiento demográfico acelerado y un entorno político y militar inestable que constantemente amenaza la seguridad y el bienestar de sus habitantes.

Situación actual

Hoy, la región enfrenta escasez de alimentos, agua, electricidad y medicinas en niveles críticos. La infraestructura básica, incluidas plantas de energía, hospitales y sistemas de distribución de agua, ha sufrido daños severos por los bombardeos continuos y la falta de mantenimiento debido al bloqueo. Esto ha generado una situación en la que gran parte de la población depende exclusivamente de la ayuda humanitaria, la cual, por las restricciones, llega de manera insuficiente y tardía.

Además, los servicios de salud están colapsados: la carencia de insumos médicos y personal capacitado impide atender adecuadamente a los heridos de los ataques y a los enfermos crónicos. La electricidad se limita a pocas horas al día, lo que afecta la refrigeración de alimentos y medicinas, así como el funcionamiento de hospitales. El desempleo supera el 50% y las condiciones de pobreza se agudizan.

Naciones Unidas y múltiples ONGs han denunciado reiteradamente la gravedad de esta situación y han solicitado la apertura urgente de corredores humanitarios seguros que permitan la entrada continua de ayuda, así como la protección de la población civil conforme al derecho internacional humanitario. También se insiste en la necesidad de garantizar un acceso sostenible a servicios básicos y oportunidades económicas que reduzcan la dependencia crónica de la asistencia externa.

Puntos clave

- Escasez crítica de recursos básicos: alimentos, agua, electricidad y medicinas.
- Destrucción de infraestructura esencial, incluidos hospitales,
 plantas de energía y sistemas de agua.
- Colapso del sistema de salud por falta de insumos y personal capacitado.
- Impacto del bloqueo en la economía: altos índices de desempleo y pobreza generalizada.
- Restricciones al acceso y distribución de ayuda humanitaria.
- Vulnerabilidad de la población civil frente a bombardeos y desplazamientos forzados.
- Consecuencias psicológicas y sociales prolongadas, especialmente en niños y jóvenes.
- Rol de actores regionales e internacionales en la escalada o mitigación del conflicto.
- Necesidad de mecanismos de protección y monitoreo internacional conforme al derecho internacional humanitario.

Partes involucradas

Israel	Palesti Preguntas guía
Reino Unido	Qatar Jordar
Líbano	Egipto Siria
Francia	Estados Unidos Irán Arabia
Rusia	Amnis ^{India}
	Intern
China	Sudáfi ^{Turquía}
Emiratos Arabes	Omán ^{Alemania}
Unidos	

- ¿Cómo puede garantizar Consejo de Seguridad el acceso humanitario seguro a Gaza?
- ¿De qué manera se puede equilibrar la defensa nacional con la protección de civiles?
- ¿Qué actores internacionales deben involucrarse en la resolución?
- ¿Qué mecanismos de supervisión internacional serían viables en este contexto?

- ¿Qué medidas a largo plazo podrían implementarse para mejorar la resiliencia de la infraestructura civil en la región?
- ¿Cómo puede fomentarse la cooperación entre actores regionales para aliviar la crisis humanitaria sin intensificar el conflicto político?
- ¿Cómo se puede abrir la vía hacia un cese al fuego duradero en Gaza?

Tema 2: El conflicto en Cachemira

Historia

Desde la partición de India y Pakistán en 1947, Cachemira ha sido foco de disputas y guerras (1947, 1965 y 1999). El territorio quedó inicialmente dividido con la Línea de Control, bajo administración parcial de ambos países, aunque ambos reclaman su soberanía sobre la totalidad de la región. La importancia estratégica de Cachemira, tanto por sus recursos hídricos como por su ubicación geopolítica, ha intensificado la disputa.

El Consejo de Seguridad emitió varias resoluciones en las décadas de 1940 y 1950 que pedían un plebiscito para que la población decidiera su futuro, pero este nunca se llevó a cabo por la falta de consenso entre las partes. Durante las décadas posteriores, la región fue escenario de insurgencias armadas, represión militar, desplazamientos masivos y graves violaciones a los derechos humanos.

En los años 90, la insurgencia separatista apoyada por grupos provenientes de Pakistán intensificó la violencia, y las denuncias de 2019, el gobierno de India revocó el estatus especial de Jammu y

Cachemira, eliminando su autonomía constitucional y aumentando la

militarización, lo que provocó protestas locales, denuncias de represión y

una renovada crisis diplomática con Pakistán. La situación actual es el

resultado de más de siete décadas de tensiones políticas, militares y sociales

sin una resolución efectiva.

Situación actual

En 2019, India revocó el estatus especial de Jammu y Cachemira, lo que intensificó las tensiones con Pakistán. Actualmente, la región sufre alta militarización, con cientos de miles de efectivos desplegados, lo que la convierte en una de las zonas más densamente militarizadas del mundo. Las restricciones a las libertades civiles son severas: cortes prolongados de internet y telecomunicaciones, toques de queda, detenciones arbitrarias y limitaciones a la prensa y la libertad de movimiento.

Organizaciones internacionales de derechos humanos han documentado denuncias de desapariciones forzadas, torturas, uso excesivo de la fuerza contra manifestantes y represión a líderes políticos y sociales. La población civil se encuentra en un estado de constante inseguridad, con graves afectaciones psicológicas y socioeconómicas.

Al mismo tiempo, Pakistán insiste en el derecho a la autodeterminación de los cachemires y denuncia la represión india, mientras que India afirma que las medidas adoptadas son necesarias para garantizar la seguridad y frenar el terrorismo transfronterizo. La falta de

diálogo bilateral sostenido y el involucramiento indirecto de actores como China complican aún más el panorama, manteniendo la situación en un punto crítico con riesgos de escalada regional.

Puntos clave

- Alta militarización de la región: presencia de cientos de miles de efectivos, lo que la convierte en una de las zonas más densamente militarizadas del mundo.
- Restricciones severas a las libertades civiles: cortes de internet,
 toques de queda, limitaciones a la prensa y detenciones arbitrarias.
 Denuncias de violaciones a los derechos humanos: desapariciones
 forzadas, torturas, uso excesivo de la fuerza contra manifestantes y
 represión de líderes políticos y sociales.
- Impacto social y psicológico en la población civil: miedo constante, deterioro de la salud mental y debilitamiento de la cohesión social.
 Reclamo de Pakistán sobre el derecho a la autodeterminación: insistencia en aplicar resoluciones de la ONU que nunca se llevaron a cabo.
- Afirmación de soberanía por parte de India: defensa de sus medidas como necesarias para garantizar la seguridad y frenar el terrorismo transfronterizo.
- Presencia de grupos insurgentes y violencia armada: actividades de milicias separatistas locales y grupos apoyados desde Pakistán.
 Rol limitado de la ONU, presencia internacional reducida principalmente a observación, sin mecanismos de cumplimiento efectivos.
- Injerencia indirecta de actores internacionales: China, Estados
 Unidos y la Organización de Cooperación Islámica influyen en el

- desarrollo diplomático del conflicto.
- Riesgo de escalada regional y nuclear, posibilidad de que el conflicto desemboque en una crisis mayor, con implicaciones para la seguridad global.

Partes involucradas

Pakistan	India Preguntas guía
EEUU	China Francia
Afganistán	Reino Unido Irán
Pakistán	Arabia Saudita Grupo de
	desplazad _{Médicos} Sin Fronteras
	Cachemir
Israel	Alemania _{Amnist} ía
	Internacional
Rusia	Emiratos _{Vaticano}
	Unidos
Japón	Argelia Unión Europea

• ¿Qué papel debe desempeñar Consejo de Seguridad en la resolución

del conflicto en Cachemira?

- ¿Qué mecanismos de mediación podrían ser aceptados tanto por India como por Pakistán para garantizar un diálogo efectivo?
- ¿Cómo se pueden proteger los derechos humanos de la población civil cachemir en medio de la militarización y las restricciones? ¿De qué manera puede la comunidad internacional contribuir a reducir las tensiones sin comprometer la soberanía de las partes involucradas?
- ¿Qué estrategias podrían implementarse para frenar el terrorismo transfronterizo sin afectar a la población civil?
- ¿Cómo podría garantizarse el derecho a la autodeterminación de los cachemires de acuerdo con las resoluciones de la ONU?
- ¿Qué consecuencias tendría la internacionalización del conflicto para la estabilidad regional y global?

Bibliografía

Reuters. (2025, septiembre 17). *UN warns on supplies for famine-stricken north Gaza after Israel shuts crossing*. Reuters. https://www.reuters.com/world/middle-east/un-warns-supplies-famine-strick en-north-gaza-after-israel-shuts-crossing-2025-09-17/

The Guardian. (2025, septiembre 18). *More than 250,000 displaced from Gaza City in past month, UN figures show*. The Guardian. https://www.theguardian.com/world/2025/sep/18/un-figures-people-displace https://www.theguardian.com/world/2025/sep/18/un-figures-people-displace

The Guardian. (2025, agosto 22). *UN-backed experts declare famine in and around Gaza City*. The Guardian.

https://www.theguardian.com/world/2025/aug/22/ipc-declares-famine-gazacity

AP News. (2025). *Israel's military operations leave Gaza hospitals on the brink and tens of thousands dead*. Associated Press. https://apnews.com/article/6697b72cb308da276e6e4c9409fcf5c9

PBS. (2023). A timeline of the Gaza Strip in modern history. PBS NewsHour.

https://www.pbs.org/newshour/world/a-timeline-of-the-gaza-strip-in-modern
-history

Wikipedia contributors. (2025). *Blockade of the Gaza Strip*. In *Wikipedia*. https://en.wikipedia.org/wiki/Blockade_of_the_Gaza_Strip

United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA). (2025). *Occupied Palestinian Territory: Humanitarian updates*. United Nations. https://www.ochaopt.org/updates

United Nations Relief and Works Agency (UNRWA). (2025). *Situation reports on Gaza*. UNRWA. https://www.unrwa.org

UNICEF. (2025). *Situation report: Gaza crisis*. UNICEF. https://www.unicef.org/sop/topics/situation-report

Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR). (2025,

septiembre). Israel has committed genocide in the Gaza Strip, UN commission finds. United Nations. https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/09/israel-has-committed-genocide-gaza-strip-un-commission-finds

American Friends Service Committee (AFSC). (2018). *Gaza Unlocked: The Gaza Blockade*. AFSC.

https://afsc.org/sites/default/files/documents/GazaUnlocked_The_Gaza_Blockade_0.pdf

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2025, 5 de febrero). S/2025/84. India's massive violations of human rights in occupied Jammu and Kashmir. Naciones Unidas. Disponible en https://docs.un.org/en/S/2025/84

Human Rights Watch. (2024, 31 de julio). *India: Repression Persists in Jammu and Kashmir*. HRW.

https://www.hrw.org/news/2024/07/31/india-repression-persists-jammu-and kashmir

Amnistía Internacional. (2025, 8 de mayo). *India/Pakistan: Urgent need to protect civilians amidst escalating hostilities*. Amnistía Internacional. https://www.amnesty.org/es/latest/news/2025/05/india-pakistan-urgent-need
-to-protect-civilians-amidst-escalating/

European Parliamentary Research Service. (2025, 3 de marzo).

Government support for human rights in Jammu & Kashmir (Briefing

CDP-2025-0048). Parlamento del Reino Unido. https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CDP-2025-0048/CD https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CDP-2025-0048/CD

Institutional Human Rights Office. (2019, 10 de julio). *Kashmir: UN Reports Serious Abuses*. OHCHR/ONU. https://www.hrw.org/news/2019/07/10/kashmir-un-reports-serious-abuses

Infobae. (2025, 6 de mayo). Los antecedentes del conflicto entre India y Pakistán en Cachemira: dos potencias nucleares en tensión desde 1947. Infobae.

https://www.infobae.com/america/mundo/2025/05/06/los-antecedentes-del-c onflicto-entre-india-y-pakistan-en-cachemira-dos-potencias-nucleares-en-te nsion-desde-1947/

The Guardian. (2025, 25 de abril). *Pakistan and India exchange fire as UN calls for 'maximum restraint'*. The Guardian. https://www.theguardian.com/world/2025/apr/25/kashmir-attack-pahalgam-india-pakistan-army-chief-visit-srinagar

Associated Press. (2025, 29 de abril). *Dozens of tourist resorts in Indian-controlled Kashmir are closed after deadly attack.* AP News. https://apnews.com/article/3e90fd13c173505f4d75a2027f157925